

Protokół z posiedzenia Rady Konsorcjum DARIAH-PL w dniu 8 kwietnia 2018 roku w Instytucie Historii Polskiej Akademii Nauk im. Tadeusza Manteuffla w Warszawie.

Obecni członkowie Rady:

1. Prof. Aleksander Bursche (Uniwersytet Warszawski) - Przewodniczący Rady
2. Mgr Jakub Szprot (Uniwersytet Warszawski)
3. Dr Bartłomiej Szleszyński (Instytut Badań Literackich PAN) w zastępstwie za dr. Macieja Maryła
4. Dr Cezary Mazurek (Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe)
5. Dr Maciej Ogrodniczuk (Instytut Podstaw Informatyki PAN)
6. Prof. Adam Pawłowski (Uniwersytet Wrocławski)
7. Dr. inż. Maciej Piasecki (Politechnika Wrocławska)
8. Prof. Andrzej Radomski (Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej)
9. Dr Paweł Kowalski (Instytut Sławistyki PAN)
10. Dr hab. Michał Rogoż (Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN)
11. Mgr Joanna Byszuk (Instytut Języka Polskiego PAN)
12. Prof. Ewa Dahlig-Turek (Instytut Sztuki PAN)
13. Prof. Bogumiła Kaniewska (Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu)
14. Mgr Wojciech Kordyzon (Biblioteka Narodowa)
15. Mgr Bożena Bednarek-Michalska (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)
16. Mgr Grzegorz Myrda (Instytut Historii PAN im. T. Manteuffla)
17. Dr hab. Piotr Welk (Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie)

Przedstawiciel Uniwersytetu Śląskiego nie był obecny.

Przedstawiciel Uniwersytetu Jagiellońskiego nie był obecny.

Przewodniczący rady DARIAH-PL, prof. Aleksander Bursche otworzył posiedzenie, po czym przedstawił nowych reprezentantów w Radzie: Pana Grzegorza Myrdę z Instytutu Historii PAN im. Tadeusza Manteuffla, Panią Bożenę Bednarek-Michalską z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Panią Profesor Bogumiłę Kaniewską z Uniwersytetu Adama Mickiewicza, Pana Profesora Michała Rogoza z Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN, Pana Wojciecha Kordyżona z Biblioteki Narodowej. Następnie stwierdził kworum i zapytał o uwagi do porządku obrad, uwag nie było. Zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia; protokół został jednogłośnie przyjęty.

Przewodniczący, referując sprawy bieżące Konsorcjum, powiedział, że oczekujemy nadal na odpowiedź z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na pismo Prorektora Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie zmiany stanowiska rządu. Dodał także, że na kolejnym posiedzeniu KRASP Konsorcjum DARIAH-PL będzie miało czas na przedstawienie swojej działalności. Następnie zaproponował, aby ze względu na liczne imprezy, jakie będziemy organizowali w najbliższym czasie, przede wszystkim General Assembly na jesieni tego roku oraz w maju przyszłego roku Annual Event DARIAH-ERIC, zrezygnować z tegorocznej konferencji DARIAH-PL, tak aby stała się ona częścią wydarzenia na wiosnę 2019.

Przewodniczący przekazał głos Jakubowi Szprotowi (National Coordinator), aby przedstawił stan spraw w DARIAH ERIC. J. Szprot przypomniał, że w ramach programu DARIAH THEME 2017 konsorcjanci otrzymali dwa granty: za jeden odpowiada Instytut Badań Literackich PAN, za drugi Uniwersytet Warszawski. W ramach tego drugiego UW wspólnie z Muzeum Historii Polski i DARIAH-DE organizuje w dniach 19-20 kwietnia br. konferencję i warsztaty „Making cultural heritage data accessible and reusable: finding best practices”. Przypomniał także, że w dniach 7-8 listopada odbędą się spotkania organów DARIAH-ERIC w Warszawie. Do Polski przyjadą przedstawiciele wszystkich państw członkowskich. Wydarzenie organizowane jest we współpracy z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Spotkanie, które odbędzie się na wiosnę 2019 (DARIAH Annual Event) będzie wymagało od wszystkich konsorcjantów większego zaangażowania organizacyjnego. Wydarzenie adresowane jest do całej europejskiej społeczności DARIAH, zazwyczaj towarzyszy mu konferencja, warsztaty, prezentowane są rezultaty prac grup roboczych; formuła jest dość elastyczna, partnerzy europejscy są otwarci na nasze propozycje. Często wybierany jest temat przewodni.

A. Bursche uzupełnił, że dobrym miejscem do organizacji tego typu spotkania może być Centrum Nauki Kopernik.

Prof. Adam Pawłowski zapytał na co ma być skierowane ewentualne dofinansowanie prac Konsorcjum ze strony rządu.

A. Bursche odpowiedział, że oczekiwane dofinansowanie ma być przeznaczone na podniesienie poziomu prac naszych grup roboczych do poziomu europejskiego - na takie cele otrzymują dofinansowania inne kraje europejskie.

J. Szprot uzupełnił, że w tym celu konieczna jest zmiana stanowiska rządu, które dotychczas zakłada, że poza składką członkowską udział w DARIAH ERIC nie będzie pociągał dla Polski żadnych dodatkowych kosztów; trzeba więc to stanowisko zmienić, aby otworzyć drogę do uzyskania finansowania. Wówczas będzie można złożyć wniosek na finansowanie w

odpowiednim strumieniu. Chodzi przede wszystkim o pozyskanie środków na współpracę europejską.

Przewodniczący przeszedł do kwestii rocznych sprawozdań z działalności grup roboczych i ich planów na przyszłość. Zapowiedział, że w przypadku wszystkich jedenastu sprawozdań jego rekomendacje będą pozytywne, ale z jednym ogólnym zastrzeżeniem. Niektóre grupy działają prężnie, ubiegają się o granty, ich członkowie są zgrani, najpewniej wcześniej już ze sobą współpracowali, a teraz kontynuują. W przypadku innych grup działalność często sprowadza się do pracy indywidualnej poszczególnych członków. Przewodniczący zwrócił się z prośbą o przekazanie wszystkim kierownikom i uczestnikom grup roboczych, że postuluje on, aby na przyszłość ich działalność była bardziej spójna, aby było widać rzeczywistą próbę występowania o wspólne granty. Zapytał zgromadzonych o ich uwagi.

Dr Cezary Mazurek zgodził się i dodał, że zaobserwował stosunkowo duże dysproporcję elementów infrastruktury na rzecz humanistyki cyfrowej i samych badań humanistycznych. W naszych grupach roboczych powinno przeważać to pierwsze, a nie wyniki samych badań humanistycznych.

Dominik Purchała zasugerował, aby skorzystać z działającego w ramach Konsorcjum ciała doradczego, które mogło by przygotować kwestionariusz, który uspołni sprawozdawczość i uwypukli to, na czym nam zależy. Dobrze byłoby także wypracować dobre praktyki czy standardy dla członków Konsorcjum.

C. Mazurek uzupełnił powyższe o postulat promocji tego, co dzieje się w ramach prac grup roboczych Konsorcjum.

D. Purchała dodał, że brakuje wymiany informacji pomiędzy grupami roboczymi. Być może formułę DARIAH Annual Event można zaadaptować w tym celu.

Bożena Bednarek-Michalska zasugerowała, czy nie warto by było zinwentaryzować i opublikować na stronie Konsorcjum to, co w ramach humanistyki cyfrowej dzieje się w naszych jednostkach poza pracami grup roboczych.

D. Purchała wsparł ten pomysł, dodając, że gdyby udało się uzyskać finansowanie z Ministerstwa, to można by otworzyć odrębny portal, który posiadałby wyszukiwarkę projektów cyfrowych, przynajmniej tych, które mają wspólne metadane.

Dr Maciej Piasecki dodał, że warto na bieżąco zbierać wszelkie informacje o wykorzystaniu jakiegokolwiek użycia infrastruktury badawczej dla nauk humanistycznych.

Ponieważ nie było dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad. Udzielił wszystkim 11 grupom roboczym swojej pozytywnej rekomendacji. Przypomniał jednocześnie, że Regulamin Konsorcjum przewiduje zarówno rozwiązanie grupy roboczej, jak i ich połączenie, a obszary działań niektórych z nich niemal pokrywają się. Następnie zapytał, w jakim trybie odbędą się głosowania nad przyjmowaniem poszczególnych sprawozdań. Wszyscy byli za tym, aby głosować jawnie. Następnie Przewodniczący omawiał pokrótce zawartość każdego sprawozdania lub oddawał głos osobie reprezentującej daną grupę roboczą, jeśli była obecna. Wszystkie grupy, każda w odrębnym głosowaniu jawnym, uzyskały komplety pozytywnych głosów, w rezultacie sprawozdania wszystkich grup za rok 2017 zostały przyjęte.

Przewodniczący oddał głos zebrany, przechodząc do wolnych wniosków.

C. Mazurek poinformował, że dwa tygodnie wcześniej ukazała się publikacja po III Konferencji DARIAH-PL w Poznaniu. Wydanie jest dość przełomowe, bo nasze wydawnictwo pierwszy raz opublikowało rzecz poświęconą humanistyce. Na razie jest wersja elektroniczna, będzie wersja drukowana. Ponadto PCSS uzyskał grant w programie HISTER, projekt "Progresywna wizualizacja niepewności w humanistyce" jest koordynowany przez Uniwersytet w Salamance, współfinansowany przez NCN. W skrócie chodzi o to, żeby badacz mógł w sposób progresywny wizualizować niepewność bądź pewność informacji, jaka jest dostępna w źródle, którym dysponuje, z uwzględnieniem czasu i proveniencji materiału, który bada.

Ustalono następane posiedzenie Rady na 8 czerwca br. gdyby coś się wydarzyło, to będzie przedstawiona propozycja innego terminu. Przewodniczący zamknął posiedzenie.